新增刑案匯覽

新增刑案匯覽卷十六

強盜

各省盜犯查照舊章酌議不准援免

刑部　奏爲恭摺

恩赦請將各省盜犯查照舊章酌擬不准援免奏祈

聖鑒事竊查嘉慶二十五年臣部查辦

赦款請將廣東福建兩省內河陸路行劫把風接贓情有

可原免死發遣之犯與未傷人之盜者自首等項由

斬決改爲軍遣各犯均聲明不准援免伴盜案內除

罪應軍流以上者不准援免其被脅服役等犯罪止

滿徒者仍准免罪其餘各省免死盜犯仍照奏定章

程准其援免釋放等因奏蒙

允准嗣於道光元年十二月二十八日奉

上諭阮元奏粵西盜案內發遣各犯不准援赦免罪一摺

廣西省與粵東地界毗連近來內河陸路盜劫之案並

有會匪滋事與別處不近海疆省分情形不同若照部

議恩赦條款概准援免恐該匪等怙惡不悛復行糾結

貽害閭閻該督等援照舊章請與粵東一律辦理著照

所請將內河陸路行劫把風接贓免死發遣之犯及其

餘罪應斬決改為軍遣各盜犯俱不准援赦免罪以懲

兇頑而靖地方該部知道欽此迨至道光三十年欽奉

恩旨經臣部以核覆各省案件卽不近海疆省分盜劫之案

屢見迭出所在纍多此等兇橫之徒本非良善一經

釋放勢必怙終不悛或復行糾結或聽從爲匪實大

爲地方之害擬照閩粵舊章將各省情有可原免死

發遣盜犯及其餘應斬梟改爲發遣並因本案問擬

軍流各盜犯均一律擬以不准援免至紅鬍子白撞

手等項匪徒爲從問擬絞候之犯亦係糾夥搶劫爲

害閭閻一併擬以不准免釋等因奏准通行遵照在

案查近年以來各省盜風未息咸豐五年經臣部以

把風接贓等犯與係同惡相濟請仍照舊律定擬不

分首從皆斬不得以情有可原量減等因奏准在案
其未經嚴定章程以前盜犯罪應斬決改為軍遣並
因本案問擬軍流各盜犯暨紅鬍子白撞手為從問
擬絞候之犯此次欽奉
恩赦應仍照道光三十年奏准通行一律不准援免庶盜
匪知所儆懼而閭閻得以安謐矣謹援案具奏伏乞
皇上訓示如蒙
俞允臣部飛行各省一體遵照即將此等盜匪均毋庸查
辦並毋庸造册報部理合恭摺具奏請
旨咸豐十一年十月二十四日奏本日奉

旨依議欽此通行

刑部　咨欽奉

上諭刑部奏遵議侍郎鮑源深奏請變通盜案章程一摺

查強盜一項最爲閭閻之害從前嚴定強盜章程原

爲除暴安良綏靖地方起見現在髮捻各逆甫就蕩

平民業未復中外盜劫之案仍復不少若將此等愍

不畏法之徒仍復施仁法外歸舊制分別首從問擬

竊恐梗頑不率之輩肆無顧忌巧爲避就各懷倖免

之心且易啟地方官開脫之漸於除暴安良之道仍

無裨益臣等公同再三商酌擬難遽行改歸舊例擬

請嗣後盜案仍照奏定章程不分首從一律問擬如有實在情有可原如年止十五歲以下被脅隨行者仍照本例問擬俟數年後查看情形如果盜風稍息再行奏明仍復舊例辦理該侍郎請將盜案分別罪名輕重詳議章程之處應毋庸議至搶奪之案從前定例將聚衆十人以上持械肆搶爲首之犯照強盜律擬斬立決爲從發新疆爲奴其結夥五人上下持械搶奪分別首從擬以斬遣軍流嗣於咸豐五年附嚴定強盜章程議將聚衆持械入室搶劫威嚇事主並在途在野及江河湖港但經聚衆執持軍器倚強

肆掠兇暴衆著者無論白晝昏夜均照強盜本律不分首從一概擬斬咸豐十年並同治三年刑部因外省辦理搶奪遇有人多而持非軍器或持軍器而人數較少之案仍復拘牽舊例多與新章不符奏請酌明定章除徒手搶奪未持器械或僅止一二人乘間搶奪仍照本律本例辦理外如聚衆至十人以上執持兇器倘強肆掠即係強劫不得牽引搶奪字樣其十人以上執持柴棍木擔等械倘强肆掠雖係搶奪亦照強盜本律不分首從皆斬不得以犯事在十年以前仍引舊例牽混亦不得以並非倘強肆掠及倘

無兇暴情形等詞出爲開脫等因奉准通行各省遵照辦理係因斟酌盜風起見惟查律例各有專條輕重尤期平允強盜與搶奪本係分列兩門強盜律內有不分首從皆斬之文舊例係屬照律辦理搶奪治罪之律與強盜懸殊即在途與在室情形亦各不同律註內以人多人少及有無兇器爲強盜搶奪之分其究竟以人數若干爲界限之處律內並未分晰註明至康熙六十一年始有糧船水手夥衆十人以上持械搶奪爲首照強盜治罪之例乾隆二十八年又有聚至十人以上持械倚强肆掠兇暴衆著照糧船

水手分別首從定擬之例嗣後四川等省匪徒在野攔搶之案但經聚衆十人以上卽應問擬立決其聚衆不及則以四人以上至九人及二三人分別定擬奉天及湖北省將結夥十人以上及不滿十人而有倚強肆掠情事卽照強盜定擬然亦係將爲首之犯問擬斬決從無將首從各犯均擬駢誅之條雖此輩成羣結黨公然攫取亦屬爲害行旅第較之明火執杖槍門入室者情形稍覺有間在結夥十人以上倚強肆掠之案情節較爲兇暴卽照強盜律一概擬斬亦屬罪所應得若將結夥僅止三人執持柴棍等械

之案亦照強盜不分首從定擬不特搶劫不分且使
搶奪各條例皆成虛設殊覺漫無區別不若就搶奪
之中權其輕重恭稽合例核其人數情節分別定擬
期歸允當臣等公同酌議應請嗣後審辦搶劫之案
如有結夥騎馬持械並聚至十人以上倚強肆掠兇
暴衆著者無論白晝昏夜及在途在野江河湖港均
仍照強盜本律不分首從一概擬斬其有實在被脅
同行者發遣新疆給官兵爲奴聚衆不及十人而人
數已在三人以上但經執持器械威嚇事主及捆縛
拷掠並將事主毆傷者爲首及在場威嚇動手之犯

亦照強盜律擬斬立決爲從僅止隨同在場並未動手之犯均發遣新疆給官兵爲奴結夥僅止二人但有持械威嚇事主情事及雖未持械而結夥已至十人以上者首犯實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍從犯杖一百流三千里結夥不及十人俱係徒手搶奪者首犯杖一百流三千里從犯杖一百徒三年數在三人以下者仍照搶奪各本律例定擬至回民結夥搶奪及四川等省匪徒搶奪例有專條者仍與此例相比從其重者論如此分別核辦庶情法皆爲允協而斷罪亦無虞枉縱矣

旨依議欽此同治八年通行

糾劫事主
內犯逃逸
夥犯畏懼
不行並未
分贓

皖撫　咨稱六安州盜犯楊如林等聽從逸盜李小老二等糾劫事主顧大貴家臨時畏懼不行亦未分贓並吳光榮在保病故一案查同治七年通行新例內開共謀為盜夥犯臨時畏懼不行事後不分贓者杖一百等語此案楊如林吳光榮聽從李小老二起意行劫顧大貴家臨時畏懼未經同行上盜亦未分贓自應按律問擬楊如林吳光榮合依共謀為盜夥犯臨時畏懼不行事後不分贓者杖一百例均擬杖一百該犯等一面供詞事主未能指認確鑿恐有避就情事除吳光榮業已在保病故應與訊無凌虐之

拿獲首夥盜犯分辦鄰省歸案審辦

保役均毋庸議外請將該犯楊如林照例監候待質

勒緝逸犯李小老二等獲案再行質訊辦理

同治十年說帖

皖撫　奏稱阜陽縣事主張慎行等店被劫各案拏獲首夥盜犯王申等一案除罪應斬決之盜犯王幫王代牛須黃幅丁成五犯業經該撫于審明後先行正法王申酌加梟示均毋庸議外查同治八年臣部奏准通行並現修纂條例內開共謀為盜夥犯如因患病及別故不行事後分贓者發遣新疆給官兵為奴又應發新疆內開共謀為盜夥犯因患病及別

故不行事後分贓者改發煙瘴充軍仍以極邊足四千里爲限到配後鎖帶鐵杆石墩二年各等語此案林發李學盈兩次均未上盜惟首巳串管其衣食卽與分贓無異該撫將林發李學盈比照共謀爲盜夥犯因別故不行事後分贓發遣例擬發遣新疆給官兵爲奴引斷雖無錯誤惟未將改發聲明實屬遺漏應卽更正林發李學盈均應照共謀爲盜夥犯如因患病及別故不行事後分贓發遣新疆給官兵爲奴例擬發遣新疆給官兵爲奴照例改發煙瘴充軍仍極邊足四千里爲限到配後鎖帶鐵杆石墩二年

照例刺字發配安置該撫奏稱王幟一犯尚有夥劫固始縣洪姓等錢店一案罪名雖與此案相符但有王春劉小三二犯現在固始待質應令解赴固始縣審辦同治十年說帖

糾劫目擊
夥犯拒傷
事主

夥盜供獲
盜首分別

皖撫　奏稱阜陽縣民張三糾劫目擊拒傷事主劉瀟潮身死一案查律載強盜已行但得財者不分首從皆斬又親屬行強盜卑幼犯尊長以凡人論各等語此案張三糾劫緦麻表兄劉瀟潮家牲畜得贓復又目擊夥犯拒傷事主倒地自應按律問擬應如該署撫所奏張三合依強盜已行但得財者不分首從皆斬律擬斬立決雖據供係在逃之王力拒傷事主第該犯已干駢首毋庸監候待質致稽顯戮逸犯王力等飭緝獲日另結　同治八年說帖

刑部　咨奏夥盜供獲盜首舊例並分別酌擬罪名

刪擬罪名
奏議

一摺竊維弭盜之法必以嚴緝首夥爲先首盜竄與既多蹤迹尤秘能使其黨互相攻發庶根株可以盡拔而渠魁不至稽誅此臣部舊例所以有夥盜供獲首盜免死一條立法雖似從寬用意實爲嚴密也查例載夥盜供出首盜所在確實地方一年之內拏獲者將供出之夥盜照例免死減發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若係例應減等之盜犯改擬杖一百流三千里又盜首傷人逃逸若能捕獲他盜解官投首者照傷人夥盜自首例減爲杖一百徒三年嗣于同治九年將此兩條修併改爲强盜首夥各犯于事未發覺

及五日以內若能捕獲他盜及同伴辦官投首者係傷人盜犯杖一百徒三年未傷人盜犯免罪若在五日以外及聞拏捕獲他盜及同伴投首者係傷人盜犯減爲杖一百流三千里未傷人盜犯減爲杖一百徒三年雖立法頗周擬罪更輕冀其自新自效而八九年來辦理京外各盜案從未見有捕獲投首之犯誠以事未發覺莫不存倖免之心及至被獲供出亦無免死之望所以忍死隱瞞案難全獲是嚴于現犯而疎于逸犯非所以清盜源也且舊例雖經歸併而外間議會往往援引多歧未能盡一臣等悉心查核

現例歸併之條係指事未發覺而自行捕獲者所以減徒免罪如是之輕舊例供獲之條係指到案供出因而緝獲者所以減罪減流較之稍重情節不同罪名各異似未可以偏廢惟盜案現無減等之例供出亦與捕獲有差議減軍減流似覺輕重懸殊而定限一年為時過久又恐妄供揑指藉此稽延尤不可不防其弊

臣等公同商酌擬請量為修復嗣後凡夥盜被獲供出首盜逃所于定案之前拿獲者係曾經傷人傷輕平復之犯減為斬監候秋審入于緩決如係未經傷人之犯減為發遣新疆給官兵為奴其首盜供獲夥

盜及夥盜供獲夥盜者均擬以斬監候秋審時核其
情節分別實緩至現例首夥各盜于事未發覺及五
日內捕獲他盜及同伴投首者仍遵例分別已未傷
人擬徒免罪其五日以外至一月以內或聞拏捕獲
投首分別曾否傷人亦遵例減流擬徒再查新纂條
例爭獲盜犯之眼線如曾爲夥盜悔罪將同伴指獲
致被供出者加在五日以外照傷人首盜聞拏投首
例擬斬監候若犯事之後五日以內指獲同伴旋被
供出獲案審明同夥確有實據者照强盜免死減等
例發遣新疆給官兵爲奴等語此等眼線既有悔罪

之心又有捕賊之效若仍照例擬以斬候發遣則與夥盜被獲供出首盜者無所區別擬請將拏獲盜犯之眼線督犯盜案悔罪將同伴指獲致被供出者無論首夥如在五日外一月以內照强盜免死例發遣新疆給官兵爲奴如在五日以內于斬罪上減一等擬杖一百流三千里倘原夥較多果能獲犯三名以上者准其再減一等如此量爲寬減庶盜黨互相攻發而盜風可期稍戢至盜首捕獲他盜投首舊例業經修併應即刪除光緒五年通行事例

刑部　咨奏再臣等查各省拏獲土匪並强劫盜犯

就地正法章程彼時因軍務倥偬變通辦理乃各省
遇有此等案件有照例具題者有聲稱照章就地正
法甚有尋常盜案該州縣拏獲訊明後逕行處決隨
後始通詳上司備錄供招送部者辦理未能一律至
職官犯罪均應擬議具奏請
旨遵辦今各省亦有先行正法者辦理殊覺紛歧似非慎
重刑章之道臣等公同商酌擬請嗣後各省拏獲馬
賊土匪並夥眾持械強劫案件如實係距省窵遠解
犯中途堪虞就近解歸該管府道覆審明確免其解
省由該管道府核明情罪禀候督撫批飭就地正法

夥盜供獲首盜並未傷人擬遣改軍毋庸枷號通行

按李鴻章所奏俟盜風稍息仍照定例辦理其餘距省較近州縣獲有前項案犯並職官犯罪該地方官務須申詳該管上司解省審勘由該督撫分別題奏

俟奉

旨後再行處決以重人命而慎刑章光緒六年通行

刑部 咨曲周縣獲賊王九城等聽糾影劫事主樊維幗雜貨鋪銀物牛荃環等拒傷事主平復並楊好沉臨時別故不行事後分贓王九城供獲首盜暨牛荃環等先後在監病故一案據大學士直隸總督李鴻章審供將牛荃環彭見年均依律擬斬立決王九

城核照新章由斬減遣改軍等因具
題前來除起意行劫及入室搜贓拒傷事主罪應斬決
之牛荃瑗彭見年均以病故應毋庸議外查律載強
盜已行但得財者不分首從皆斬又光緒五年臣部
奏定通行夥盜被獲供出首盜逃所於定案之前如
係未經傷人之犯減為發遣新疆給官兵為奴各等
語此案王九城聽從已獲病故之牛荃瑗行劫事主
樊維幗雜貨鋪銀物糾贓無起獲惟行劫月日贓數
及上盜情形悉與事主供報相符正盜無異該犯入
室搜贓實屬共為強盜按律罪應斬決惟該犯被獲

供出首盜牛荃環等逃所於定案以前拿獲情有可
原該犯係未經傷人之犯自應遵照奏定通行問擬
應如該督所題王九城即谷九城合依搶盜被獲供
出首盜逃所於定案之前如係未經傷人之犯減發
新疆給官兵為奴通行減發新疆給官兵為奴仍照
例改發極邊足四千里充軍左面刺強盜右面刺改
遣名二字惟應發新疆為奴人犯到配加枷號六個
月之例係指強盜以外為奴改發各項人犯而言至
夥盜供獲首盜減發為奴通行係在十一項強盜到
配後鎖帶鐵杆石墩名例之後未經增入然同一強

盜擬遣爲奴改軍之犯未便辦理兩歧所有王九城
一犯即應照例改發極邊烟瘴充軍仍以足四千里
爲限到配鎖帶鐵杆石墩二年該犯事犯到官在光
緒七年五月十四日
恩詔以前係強盜擬遣改軍應不准援減該省將該犯擬
到配加枷號六個月之處應毋庸議再此等案件恐
各省辦理未能畫一相應通行各省督撫將軍都統
一體遵照辦理仍俟修例時添纂明晰以資引用該
督訊得楊好沉聽糾夥劫因與事主相識恐被認出
指控臨時不行事後分贓亦應照例問擬楊好沉即

楊大疤拉合依共謀為匪盜夥犯臨時別故不行事
後分贓者發新疆給官兵為奴例擬發新疆給官兵
為奴照例改發極邊烟瘴充軍仍以足四千里為限
到配後鎖帶鐵杆石墩二年左面刺強盜右面刺改
發各二字餘應如該督所題辦理光緒七年新章

刀徒糾黨毀開糧局匪徒乘機搶奪銀錢

白晝搶奪

廣西撫　奏臨桂縣清查糧局被刀徒滋鬧毀失銀
錢什物案
旨查辦一案查律載白晝搶奪人財物者杖一百徒三年等
語此案梁田生秦苟仔曾黑苟見匪徒乘機搶奪糧
局旋各效尤先後跟隨搶人搶奪並未預約糾夥雖
首從可分未便併贓科罪清查糧局設在紳間所有
銀錢係暫時收存與庫儲錢糧不同且委員書役均
已跑走並無主守之人自應仍照搶奪本律問擬梁
田生秦苟仔曾黑苟應請各照白晝搶奪人財物者

杖一百徒三年律擬杖一百徒三年惟所搶係錢糧
擬請將該犯等先於犯事地方各枷號兩個月枷滿
發配尤徒陳春甫王為星於七八等並未同搶惟路
過往看輒敢在局外附和喧嚷亦非安分之徒應請
各照不應重律杖八十再枷號二十日滿日折責發
落以示儆傚已革舉人廖紹華革生廖仲彝既訊無
主使刁民滋鬧情事各該名下應完錢糧已按年清
款並未拖欠廖紹華又首先投案候訊尚無不合所
革舉人應請開復廖仲彝屢次抗傳日久始行到案
應請發學戒飭查明平日是否安分應否開復分別

辦理草率甚至始終避匿殊係情虛應與未獲犯
事各犯飭嚴緝獲日另結而易宗泰用文備詰無詞
索規費及另有舉訐滋擾別情惟辦事既經率躁妄
臨事又復畏怯無能以致刁民鬧局匪徒乘機搶奪官
屬咎無可辭業已革職應毋庸議搶去銀錢分別照
數追賠光緒九年案

竊盜案件請免加監禁

竊盜

刑部　奏竊盜案件請仍照舊章免加監禁　摺　竊
竊盜監禁章程於咸豐十年七月據巡視中城御史
因定例竊盜計贓科罪贓輕者止於杖枷一經釋放
仍復行竊贓重者罪止徒流或甫到配所即行逃回
糾竊加故竊案因之迭出奏請京城內外拏獲竊盜
暫行監禁經　臣　部酌擬嗣後京城內外拏獲搶奪竊
盜各案無論初犯再犯三犯罪應枷杖者酌予監禁
一年罪應擬徒者監禁二年罪應遣軍流者監禁三
年其枷杖人犯仍遞回原籍交該地方官監禁如原

籍道路淤阻不能即行遞解者就近發交直隸省飭
屬監禁大興宛平兩縣人犯發交順天府酌分各屬
監禁遣軍流徒各犯均俟到配後交該管地方官監
禁其
朝審內竊賊逾貫及竊盜三犯擬絞緩決減等者應於
減軍到配後再行監禁三年等因奏准通行在案伏
等查都城竊盜案件酌予監禁年限章程原係嚴懲
匪類因時制宜之意今府尹奏稱自十年起至十一
年止刑部發交監禁人犯一百數十名監獄狹窄人
多擁擠疾病易生現在大宛兩縣及分寄各屬監犯

均復不少此皆監禁一年之犯已不免蕭蒸疾癘更
恐年復一年獄底沉魂不可紀極現奉
恩旨清理庶獄該府尹奏請仍照竊盜舊章免加監禁為
矜恤罪囚起見臣等公同酌議應如所奏嗣後都城
內外拏獲搶奪各竊盜各案罪應枷杖及遣軍流徒
各犯仍照定例科斷毋庸酌加監禁
同治元年畫行

盜竊各案分別定擬章程

刑部　奏竊盜各案分別定擬章程查強盜律內並
無分贓不行之文有犯向俱照窩主分贓不行律擬
斬嗣于乾隆年間因擬罪未盡允協特立有強逼為

盜臨時逃避行劫後衆盜分與贓物以塞其口照盜後分贓律科斷之例嘉慶年間又有共謀為盜臨時不行事後分贓分別畏懼及患病別故問擬徒流之例詳繹例意原以畏懼不行尚有稍知畏法之心即患病及別故不行究與已經上盜者有間至强逼為盜分贓以塞其口之犯始終非其意願尤與甘心分受盜贓者不同故各得原其情節量從末減若知强盜後而分贓及接買受寄既無為盜之心亦不與之同謀是以律准竊盜及坐贓治罪例則分別次數贓數問擬枷號充軍後又將洋盜案內知情接買盜贓

之犯按照次數問擬軍徒發遣定例已極嚴密辦理毋虞枉縱迫經嚴定窩主章程將知强盜分贓並知而寄藏及代爲銷贓之犯無論是否贓至滿數俱擬遣戍並將故買盜贓之犯無論贓數多寡俱擬滿流雖係爲嚴戢盜風靖絕根株起見惟查立法因貫因時而斷罪尤期允當同一盜後分贓之犯其共謀之與未共謀情節既各有不符同一知情買贓之犯其一次之與數次多寡亦迥不相類即欲於定例之外稍爲變更亦當就法制之中權其輕重現據熱河谷報李添喜及江蘇省咨報李大城等三案均係共謀

為强盜因事不行事後分贓各該省擬以滿流係屬照例辦理其直隸省題報鄭濬城並未聽從為盜經夥盜事後分給贓錢無奈收用核其情節正與强盜為盜臨時逃避衆盜分並贓物之例相符該省遵照奏定章程將該犯發遣為奴彼此互證參觀是並未共謀為盜僅止事後知情分贓較之共謀為盜因事不行事後分贓者情節本輕而治罪轉為加嚴似覺輕重懸殊若不量為變通辦理殊形窒碍伏查共謀為盜不行分贓之犯所以得從寬減者原因隨同上盜之犯例應分別情有可原免死發遣故同謀未行

之犯亦得分別情節問擬徒流今強盜案件無論是
否情有可原均擬斬決即盜後分贓等犯亦經從嚴
辦理且知而不首衆盜分與贓物之犯即不照舊科
斷而共謀爲盜事後分贓之犯輒得仍從舊例量減
定擬殊不足以昭平允至寄藏盜贓及代爲銷贓並
知情故買各犯如僅照律擬杖是強竊既屬不分未
免失之過輕若照案定章程概擬發遣滿流亦覺漫
無區別自應一併酌核情節分別定擬期歸允當臣
等公同商酌與其多立科條懲創在盜劫以後何如
嚴治匪黨陰銷其共謀之情擬請嗣後共謀爲強盜

夥犯臨時畏懼不行而行者仍爲強盜其不行之犯
但事後分得贓物者杖一百流二千里贓重者仍從
論不分贓者杖一百如因患病及別故不行事後分
贓者發遣新疆給官兵爲奴不分贓者杖一百徒三
年其強盜案內有知而不首或强逼爲盜臨時逃避
行劫後衆盜分與贓物以塞其口與知强盜後而分
所盜之贓數在一百兩以下者俱照共謀爲盜臨時
畏懼不行事後分贓例減一等杖一百徒三年如所
分贓至一百兩以上即按准竊盜爲從律遞加一等
定擬一百二十兩以上者仍照舊例發近邊充軍至

强盜案內知情接買盜贓之犯即照洋盜例不論贓數多寡一次杖一百徒三年二次發近邊充軍三次以上發新疆給官兵爲奴若知而寄藏及代爲銷贓者一次杖八十徒二年二次杖九十徒二年半三次以上杖一百徒三年其知竊盜贓而接買受寄若馬騾等畜至二頭匹以上銀貨坐贓至滿數者俱問罪不分初犯再犯枷號一個月發落若三犯以上不拘贓數多寡俱免枷號發近邊充軍如此分別核辦庶情法皆得其平而斷罪亦無枉縱 同治七年通行

糾竊事主恐被指控拒殺滅口

皖撫 題來安縣賊犯張保林糾竊事主陳席延家於圖脫拒捕後聽從夥犯謝正修起意同砍陳席延身死一案查例載竊盜未得財盜所逞兇拒捕殺人爲從幇毆刃傷者擬絞監候等語此案張保林糾竊陳席延家尚未得財因被起捕先行拒傷迨經陳席延認出喊稱指控即聽從謝正修起意致死滅口各用力砍傷陳席延登時身死查陳席延先被張保林圖脫拒捕致傷均屬不致命之所尚能喊稱指控且未倒地細核情形陳席延死于謝正修起意致死以後所砍各重傷無疑自應以謝正修爲首張保林爲

從該犯圖脫拒捕刀傷事主罪應擬絞盜所還兇拒捕殺人爲從刀傷亦屬絞罪二罪相等從一科斷應仍照該撫所題張保林除糾竊未得財輕罪不議外合依盜所還兇拒捕殺人爲從刀傷者絞監候例擬絞監候秋後處決同治十年說帖

偷竊官平比例問擬

大臣奏石誠訓偷竊部發天平查律載斷罪無正條援引他律比附定擬又例載賊匪偷竊衙署服物不論初犯再犯及贓數多寡改發雲貴兩廣極邊烟瘴地方充軍仍分別首從問擬又應發雲貴兩廣極邊烟瘴人犯無論例內載明改發實發均以極邊足

四千里為限各等語此案如丁石誠訓膽敢偷盜官
平後聽查找風聲大緊遺圖消跡擬棄江井殊屬可
惡自應比例問擬石誠訓照偷竊衙署服物不論贓
數多寡改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍依例以極邊
足四千里為限左面刺盜官物右面刺[illegible]
樣石詳幅聽從[illegible]訓合夥應於偷竊例上減
一等擬杖一百徒三年右面刺盜官物字樣各照例
補光緒八年案

造六盜竊牛馬多匹

豐大臣等　奏盜竊馬匹及私造城門鑰匙人犯張幗慶等一案訊明擬結除各犯先後盜馬不及十匹係屬輕罪不議外自應從重者論惟各該犯等夥竊碾子山地方野牧大馬十七匹核實作價每匹估銀八兩共計銀一百三十六兩請將各犯分別科斷張幗慶即詹老疙疸供認爲首照盜牛雖在二十隻以下計贓至一百二十兩以上者仍照律絞監候詹老疙疸一犯除起意私造城門鑰匙比照盜京城門鑰律罪止擬流輕罪不議外合依竊盜贓至一百二十

兩以上絞監候律擬絞監候從犯小喜吉淺阿應由
首犯絞罪上減一等擬杖一百流三千里面刺竊盜
二字劉四前經犯竊刺臂開釋後復糾夥迭竊獨竊
數至八次之多照積匪猾賊例擬辦劉四玉一犯除
商同康癩子私造城門鑰匙不分首從罪只擬流[illegible]
罪不議外合依積匪猾賊爲害地方不論曾否刺字
改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例擬改發雲貴兩廣
極邊烟瘴充軍左面刺積匪猾賊右面刺改發字樣光緒四年
案

盜田野穀麥

糾竊秋穗拒捕殺人

皖撫　奏稱泗州岳潮寬糾竊秋穗被追奪鎗拒捕致傷事主王廷兆身死一案查律載盜田野穀麥若計贓准竊盜論免刺律註云有拒捕依罪人拒捕又罪人拒捕殺所捕人者斬監候各等語此案岳潮寬糾竊田野秋穗被追奪鎗拒捕致傷事主王廷兆身死自應按律問擬應如該署撫所奏岳潮寬除拒傷王廷忠等平復並計贓各輕罪不議外合依罪人拒捕殺所捕人者斬監候律擬斬監候秋後處決該署撫奏稱該犯拒捕殺人秋審應入情實俟接准部覆

照覆辦理岳佐維岳佐振不知拒捕情由所竊銃穗
無多計贓在一兩以上亦應按律問擬岳佐維岳佐
振二犯合依竊盜贓一兩以下杖六十爲從減一等
律笞五十業已取保病故看役人等訊無凌虐情弊
均毋庸議逸犯岳佐昌等飭緝獲日另結等語均應
如所奏辦理同治八年說帖

新增刑案匯覽卷六終

已革都司
詐贓釀命
比例定擬

恐嚇取財

江撫　奏覆審已革都司
服供詞定擬一案查例
贓數多寡擬絞監候又奏通行嗣後書差索詐得贓
之案但經致斃人命不論贓數多寡於絞候例上從
重加擬絞決此案劉青雲於鄭克被擄逃回輒叨指
為從逆派兵往拏並將鄭克之弟鄭永一併妄拿赴
營看管用言嚇詐直至詐得錢票入手始將鄭克等
開釋復因鄭克錢未繳清即將出名書票之鄭作鑾
派兵帶營管押勒令繳錢以致鄭作鑾被逼不甘撤

假差索詐毆傷非被詐之人身死

縱殞命實屬玩法遍查律例並無營員詐贓釀命作何治罪專條自應比例問擬已革都司劉青雲應請比照蠹役嚇詐致斃人命不論贓數多寡擬絞監候例擬絞監候係都閫大員嚇詐良民致斃較之蠹役詐贓釀命情節尤重應請查照通行加擬絞決事犯在咸豐十一年十月初九日

恩詔以前不准援免 同治二年案

皖撫 題繁昌縣客民晏增扣假差索詐毆傷徐守貞身死一案查例載詐充各衙門差役嚇詐忿爭若

非被詐之人有與假差謀故鬬殺者仍各按本律科
斷又律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監
候各等語此案晏增扣假差往向徐守忠家起贓詐
錢致被邀眾送官中途與幫送之徐守貞爭毆奪刀
戳傷致死查徐守貞係徐守忠分居堂弟非被詐之
人且因催逼逃走口角相爭起釁應照例仍按鬬殺
本律問擬應如該撫所題晏增扣除假差恐詐輕罪
不議外合依鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞
律擬絞監候事犯羈禁在同治十三年十一月十五
日

恩旨以前係鬬毆擬絞死先向扎刀由奪獲秋審應入緩決應准減爲杖一百流三千里復逢光緒元年正月二十日恩詔所減流罪應准援免後再有犯加一等治罪等語應如所題辦理光緒元年說帖

營弁冒充採辦軍火圖詐縣官

東撫奏都司高友楨冐充軍營擾害得贓未革訛辦一案查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人人所共知確有實據者發極邊足四千里安置等語此案高友楨在營保舉都司不知安分守法輒

敢冒充採辦暨火委員捏報在途失物圖詐縣官並無故嚇詐過客邵海航財物先後赴尋術霖等鋪內乘閒行竊得贓恐嚇事主實屬行同匪類查該犯捏報失銀圖詐未成按捏報盜劫陷害平人圖詐官役罪止擬流加徒且原報並無盜劫字樣似應減科即竊取各鋪衣物計贓均不及十兩其向邵海航嚇詐除借約虛贓不計外共銀二十八兩按恐嚇取財准竊贓加等均罪止擬杖即腰刀傷人亦止近邊充軍惟該犯因邵海航向其延問即用腰刀背毆傷譏得財物復向尋術霖等恐嚇持刀欲砍實屬生事行

兇無故擾害確有實據自應按律從重問擬高友楨除冒充委員並揑報失物詐官及恐嚇取財竊盜計贓各輕罪不議外合依兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人人所共知確有實據者發極邊足四千里安置例擬發極邊足四千里充軍係職官應從重發往黑龍江充當苦差以示懲儆光緒六年奏

保舉行知印札

詐欺官私取財

湖督　奏外來武弁孟鵬程賄買保舉行知印札冒頂審辦一案查例載將有故官員憑札賣與他人及買受憑札冒名赴任者俱擬斬監候又律載斷罪無正條者援引他律比附加減定擬又犯罪者以造意為首隨從者減一等各等語此案已革安徽補用參將孟鵬程即孟清雲起意商同胡玉亭將已故千總嚴再雲保舉行知印札賣與已革武生嚴春山得財嚴春山知情買受希圖頂名投標偏查律例並無作何治罪明文查行知與憑札不同投標亦與赴任有

閒自應比例酌減問擬孟鵬程即孟雲清嚴春山即
嚴定邦應比照將有故官員憑札賣與他人及買受
憑札冒名赴任俱斬監候例上量減一等均擬杖一
百流三千里孟鵬程業已在押病故應與訊無凌虐
之看役均毋庸議嚴春山定地解配折責安置胡玉
亭聽從孟鵬程騙賣保舉行知印札應照為從律於
首犯孟鵬程流罪上減一等擬杖一百徒三年據供
親老丁單是否屬實飭縣查明取結照例辦理孟鵬
程所得贓錢身死勿徵嚴春山許給錢文已有定數
仍應照追入官起獲嚴青雲等保舉行知札文案結

咨銷無干省釋光緒五年案

湖督　奏黃岡縣捐職內閣中書林煜南藉案向監
生俞德濟撞騙銀兩一案查例載指稱大小官員名
頭各衙門打點使用名色撞騙財物計贓犯該徒罪
以上者發近邊充軍等語此案已革中書林煜南起
意藉案指稱官員並各衙門打點名色誆騙俞德濟
銀兩除期票銀四百兩尚未兌給外先後實得銀二
百七十一兩二錢按律准竊盜計贓已逾一百二十
兩係屬犯至徒罪以上自應照例問擬林煜南合依
指稱大小官員名頭並各衙門打點使用名色誆騙

財物計贓犯該徒罪以上者發近邊充軍例擬發近邊充軍係職官應從重發遣新疆仍照通行改發黑龍江充當苦差 光緒六年案

山西票商隱匿捐款鋪東無力認罰[illegible]辦[illegible]

晉撫　奏欽奉

上諭有人奏山西巨興源票商隱匿兩湖協濟賑銀一萬兩經該撫查出勒繳全完僅將該商擬定杖徒失之寬縱請飭勒罰充賑等語著張之洞查傳該商酌度辦理等因欽此查此案前經訊明勒繳按定例擬具奏奉旨該部知道欽此茲復因有人陳奏請宜罰銀十萬以充東賑欽奉

諭旨飭辦當即飭傳該商東夥覆加嚴訊責令認罰去後茲據訊明揹繳匿款後已將生理停閉實係資本罄微徒侍已故鋪掌王鑑交結官場虛撐門面實甚沉

車踵龍尤爲輕浮按諸出入衙門干預閒事官吏丁役多與狎習此項匿款沉埋數年經臣飭局查出訊究而當年匯欵淆雜該商夥異常狡猾承審各員束手無策幾欲以分賠了事臣審查情節確係弊在該商親提覆訊一晝夜始據承招曲折脗合此案訊明之日閩省商民翕然稱快以爲天網恢恢今原奏乃謂王鑑未必有其人買世沅車踵龍决非首事倘該亦未免繫空武斷矣甚至欲並此兩犯減等杖徒之罪而亦免之此尤臣之所不能者此輩牟利吞捐臣所深疾假使在前年賑務方殷之時臣早已奏請正

過重典令據平時自不能不仍守常例然將歷年鋪
掌鋪夥不論存亡不分首從概入爰書似乎已無倖
漏假使臣稍爲寬縱則此案乃光緒五年之事罪當
時鋪掌飭令該鋪繳銀亦可了結又何必科兩犯之
罪乎晉人爲商爲宦者佈滿都門巨興源鋪東是否
巨富之家至監賈世沅車躍龍二人是否良善之徒
衆見衆聞自有公論總之賈世沅車躍龍承管鋪事
確係正身則罪無可免劉錦堂既不知情又非巨富
則罰無可施惟原奏內稱山東水災待賑意欲加嚴
懲創以戒效尤自係爲慎重賑務起見惟有於此案

之犯從重治罪辦法最爲正大既奉有酌辦之

旨擬請將賈世沅車躍龍二犯酌量加重原擬係照例由

斬候減一等定惟杖一百徒三年今擬從重由斬監

候只減一等改爲杖一百流三千里並出示立案將

𡨚與源字號封閉永遠不准再開庶足以示懲儆而

戒侵漁光緒九年案

婦女與人通姦恨無資助謀殺親命

謀殺人

晉撫　揭移解隰州客婦黃張氏即黃寡婦與客民廖興庭通姦因無資助商同姦夫吳金濱將其勒死埋屍滅跡一案查例載其因貪利與之通姦後以無力資助拒毆致死者仍各依謀故鬬毆等本律定擬又律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候各等語此案黃張氏即黃寡婦因與廖興庭通姦後恨無資助輒敢乘其睡熟商同吳金濱用麻繩將其謀勒身死實屬不法自應按律問擬黃張氏即黃寡婦除與吳金濱等通姦並棄屍不失各輕罪不議外

合依謀殺人造意者斬監候律擬斬監候係婦人照

例收贖免其刺字咸豐十年說帖

略賣幼女致令自盡

略人略賣人

皖撫　奏稱太和縣傅保畧賣幼女致令干領回後羞忿自盡一案查例載誘拐婦女不分良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情爲首擬絞監候又律載略賣良人爲奴婢因而殺人者斬監候各等語是必將被拐之人及其親屬殺死方可依律擬斬若畧賣致本婦自盡即與被殺情節不同自不得遽擬殺人之罪以致與例意不符此案傅保畧賣李討姐以致李討姐干領回後羞忿投水身死例內並無作何治罪明文惟查此等案件定例重在畧誘故

被誘之人不知情即罪應緣首其致被拐人自盡已
屬無可復加參觀因姦盜致本婦及事主自盡之案
例不與殺死一體同科即强奪良家妻女及其父母
親屬自盡例亦係分別已未姦污問擬斬絞監候舉
此例及則因拐致斃人命自未便照因拐殺人定擬
即可類推該督撫將略誘致本婦自盡之件牽引未
經通行成案比附定擬照誘拐殺人律問擬斬候引
斷殊未允協應即更正傳保應改依誘拐婦女不分
良人奴婢已賣未賣但誘取者被誘之人若不知情
爲首擬絞監候例擬絞監候再犯在咸豐十一年十

月初九日

恩詔以前係略誘致本婦自盡應不准其援免仍酌量入
於秋審緩決照章辦理該署撫又稱李討姐幼年被
拐竟能始終不渝捐軀明志洵屬貞烈可嘉應仍附
請
旌表以慰幽魂等語應如所奏該幼女猝遭誘騙義不苟從
至于銜著被傷以死自甘是其貞烈之行出于至性
應如該署撫所請准其
旌表飭該地方官給銀三十兩聽本家自行建坊其該
貞節孝祠內設位之處照例遵行　同治八年說帖

豫撫　奏韋丹王輔清等販賣婦女一案查例載興
販婦女定地折賣充徒轉賣與他人爲妻妾子孫者
杖一百徒三年等語此案已革都司王輔清等明知
馬姓等興販良民婦女輒敢圖利說合轉賣殊屬玩
法若僅依牙保知情減等擬罪未免輕縱應請比照
興販婦人本例科斷犯係各自起意自應各科各罪
已革都司王輔清已革從九職銜馬福泰已革監生
趙承業即趙耀先並李煥章趙七即趙林陳金堂崔
興旺均請比照興販婦女轉賣與他人爲妻妾子孫
者杖一百徒三年例各擬杖一百徒三年王輔清係

軍將和誘
拐賣民婦

職官應請從重發往軍臺效力贖罪馬福泰等均定地折責充徒 光緒六年案

黔撫 奏前署黎將候補副將高得勝即高雲程和誘蔡程氏轉賣與左天恩爲妻自應按例問擬高得勝即高雲程又名焦得勝應如所擬合依誘拐婦女典賣和誘知情之人爲首擬軍例擬發極邊足四千里充軍係職官應請從重發往新疆當差蔡程氏被誘知情亦應按例問擬蔡程氏合依被誘之人減等滿徒例擬杖一百徒三千里聽從改嫁之婦杖決徒[illegible][illegible]收贖將[illegible]氏給本夫蔡文光領回聽其去留

左天因買黎程氏為妻並不知有拐賣情由應照律
俛坐光緒六年案

盜塚人犯罪名從重定擬

發塚

刑部謹奏盜墓人犯罪名遵奉
上諭從重定擬等查律載發塚開棺見屍者絞監候又
例載開棺見屍為從一次者發近邊充軍二次實發
烟瘴充軍三次以外照竊盜三犯律擬絞監候其發
塚見棺鋸縫鑿孔抽取衣物首飾並非顯露屍身為
首並一二次者發近邊充軍三次者發邊遠充軍四次
以上者照積匪猾賊例發極邊烟瘴充軍為從一二
次者杖一百徒三年並三次者照雜犯流罪總徒四年
四次五次者發邊遠充軍六次及六次以上者發極

邊衛充軍又奴婢雇工人發掘家長墳塚已行未見棺槨者為首擬絞監候為從發近邊充軍見棺槨者為首絞立決為從絞監候開棺見屍者為首斬立決為從絞監候毀棄撇散死屍者不分首從皆斬立決又子孫發掘祖父母父母墳塚均不分首從已行未見棺槨者皆絞立決見棺槨者皆斬立決開棺見屍並毀棄屍體者皆凌遲處死又發掘貝勒貝子公夫人等墳塚開棺見屍為首斬立決為從皆絞立決見棺者為首絞立決為從皆絞監候未至棺者為首絞監候為從發邊遠充軍如發掘歷代帝王陵寢及會

典內有從祀名分之先賢名臣并前代分藩親王或遞相承襲分藩親王墳塋者俱照此例治罪又科眾發塚起棺索財取贖已得財者比依強盜得財本律不分首從皆斬立決各等語詳繹例意同一發塚而其間或係常人或係家長或係祖父母父母及貝勒貝子等項所發之塚既異且或鋸縫鑿孔或開棺見屍或起棺索財取贖發塚之情節亦殊故自軍流以絞以致斬遲各視其分誼之親疎貴賤及情節之重輕以為等差蓋律例乃天下之大法使人知尊卑貴賤凜然不容或紊此明刑弼教之意也據彭御史條

奏稱將盜墓各犯比照强盜不分首從問擬此等刑
惡之徒卽盡法懲治亦不足惜惟查律例輯註云在
野之墳雖發掘開棺不得同於强盜已死之人雖發
毀棄置不得同於謀殺前人立論自爲允當況本例
將發掘家長墳塚毀棄撒散死屍及發掘祖父母父
母墳塚均屬不分首從若發掘常人墳塚卽不分首
從設有發掘祖父母父母家長墳塚並起棺索財取
贖情節尤重者轉致無可復加惟近來發塚案件層
見迭出該犯等結夥成群殃及枯骨肆行無忌情實
可恨該少卿等所奏係爲因時制宜變通地方起見

誠不可不嚴加懲創□等公同核議應請自後發掘常人墳塚開棺見屍為首者從重擬斬立決為從無論次數俱擬絞監候其發塚見棺并鑿孔抽取衣飾并未顯露屍身亦應從重將為首之犯不論次數擬絞立決為從者俱擬絞監候至發掘常人墳塚開棺見屍為首之犯既從重定擬斬首其奴婢雇工人發掘家長墳塚開棺見屍為首並殘毀死屍首從各犯及發掘貝勒貝子公夫人等墳塚開棺見屍為首之犯未便無所區別應各于斬決本罪上從重加擬梟示以昭炯戒惟發掘公主之女墳塚例無作何治

罪明文查公主之女並無品級現在發掘常人墳塚
開棺見屍及鋸縫鑿孔罪至斬絞立決應請嗣後發
掘公主之女墳墓卽照發常人墳塚例從重治罪再
該御史奏稱發塚之犯流播浮言如有控告者必將
塚內屍骨撇棄道路並將控告人殺死等語如果有
此等情節實屬兇暴眾著肆行無忌擬請嗣後有發
掘墳塚後將屍骨撇棄道路並將控告人殺害者卽
照發塚起棺索財取贖之例比依強盜得財本律不
分首從擬斬立決如此嚴定章程庶兇徒咸知儆懼
而地方可期寧謐矣如蒙

俞允卽由刑部行文內外問刑衙門一體遵照辦理至該
御史等請將現在已獲未結各犯均照新章辦理一
節臣等復查斷罪依新頒律註內指明事犯在未結
定例之先仍依律及已行之例定擬若例應輕者照
新例遵行則新例重者應仍照舊例明矣今新定發
塚之例係由輕加重其現獲未結各犯事犯在未定
新例以前按律應依舊例科罪惟現當嚴加懲創之
際誠如
聖諭不得拘泥成例稍涉輕縱致滋流弊應請將已獲未
結各犯卽照新定章程辦理並督飭司員嚴行審訊

不得任令賊犯飾詞狡供以期仰副
朝廷刑期無刑之至意該御史奏稱該地方員弁有能拏
獲各犯即照盜案議叙請獎等語恭俟
命下由刑部移咨吏部兵部會同核議具奏等因同治四
年九月十六日奉
上諭前因大理寺少卿于陵辰御史張觀鈞佛爾國春臺
斐音等各奏盜墓賊犯請加等治罪當經先後降旨交
刑部都察院大理寺核議具奏茲據刑部等衙門覆奏
請嗣後發掘常人墳塚開棺見屍為首者從重擬斬立
決為從者俱發監候其鋸縫鑿孔抽取衣飾並未顯露

屍身亦應從重將爲首之犯不論次數擬絞立決爲從
者絞監候其發掘有關名分等項墳塚首犯分別從重
加梟加有毀棄屍骨及將控告人殺死者照强盜得財
本律不分首從皆斬所擬尚爲允當均著照擬辦理近
來盜墓之案屢見迭出殃及枯骸情殊殘忍所有已獲
未結各犯均著照此次新定章程問擬以儆兇頑而昭
炯戒餘依議欽此

發冢爲從各條人犯酌定秋審實緩章程

刑部　奏奉

上諭前據刑部會同都察院大理寺將盜墓案犯罪名從

重定擬具奏業經降旨允行茲據御史林式恭奏請將

發塚爲從人犯分別酌定實緩章程一摺仍著刑部會

同都察院大理寺悉心妥議具奏欽此臣等查上年

九月間臣等會同奏定章程發掘常人墳塚開棺見

屍爲首者從重擬斬立決爲從無論次數擬絞監候

又發塚見棺鋸縫鑿孔抽取衣飾雖未顯露屍身從

重將爲首之犯不論次數擬絞立決爲從者俱擬絞

監候等因通行各省遵辦茲據該御史奏稱發塚開
棺見屍及鋸縫鑿孔爲首之犯雖同一立決而斬絞
各異爲從問擬絞候者不能無所區別應如何分別
實緩似宜比較案情輕重分別酌定會緩章程通行
各省等因奏奉
諭旨著臣等妥議具奏臣等查刑部向辦秋審凡係由輕
加重者爲從之犯多入緩決發塚案內開棺見屍爲
從一二次者原例罪止擬軍三次及三次以外者始
問擬絞監候鋸縫鑿孔爲從一二三次罪止擬徒四
次及六次者始分別擬軍現在新定章程爲從之犯

不論次數俱問擬絞候本係由輕加重惟現當嚴緝盜賊之際未便一概入緩致滋輕縱自應分別情節輕重酌定秋審實緩章程以持情法之平　臣等公同酌議擬請嗣後發塚開棺見屍爲從帮同下手者不論次數俱入情實在外瞭望一二次者入於緩決三次及三次以上者入於情實其發塚見棺鋸縫鑿孔爲帮同下手三次及三次以上者入於情實一二次者入於緩決在外瞭望六次者入於情實一次至五次者入於緩決如此明定章程庶情法皆得其平而辦理亦不致無所依據奉

旨依議欽此同治五年通行

遊勇盜挖墳骸勒贖解[illegible]

江撫　奏龍南縣貢生賴谷經祖墳骸骨被掘勒贖得贓一案查例載糾衆發塚起棺索財取贖已得財者將起意及爲從下手發掘扛擡棺木之犯比依強盜得財律不分首從皆斬立決又發掘常人墳塚開棺見屍爲首者擬斬立決爲從不論次數俱擬絞監候各等語此案賴亞灶起意糾邀陳得堅等盜發賴谷經遠祖賴文武墳塚將骸骨起出裝袋藏頓勒贖得贓與發塚起棺索財取贖已得財者無異陳得堅聽從下手發掘起骸藏頓實屬同惡相濟既據在逃府供認前情不諱骸經贖回正犯無疑自應按例問

擬陳得堅除發掘常人墳塚開棺見屍爲從罪止擬
絞不議外合與賴亞灶均比依糾衆發塚起棺索財
取贖已得財者將起意及爲從下手發掘扛擡棺木
之犯比依强盜得財不分首從皆斬立决例擬斬立
决係遣散遊勇盜挖墳骸勒贖得贓情罪重大應照
章就地正法已據該道飭於光緒七年閏七月十四
日將該犯賴亞灶陳得堅驗明正身綁赴市曹處决
光緒七年奏

代訪喊賊
誤聽往緝
互毆身死

夜無故入人家

皖撫　奏懷遠縣民蒲四代訪喊賊盤詰互毆致傷陳立海身死等情一案查例載誣指良民爲強盜發邊遠充軍等語此案蒲四因伊戚張懷珠家被盜報縣詳緝並托該犯代爲查訪誤聽傳言行刦盜匪曾在李書美屋後分贓並知李書美先本出外當舅回歸後常與各處閒人往來心疑張懷珠被刦之案李書美有知情窩盜分贓之事卽往告劉繼高約人前往踹看盤詰冀案破獲李書美不服互相爭毆致同往之顧開詳轟傷陳立海身死查李書美並非罪犯

蒲四亦非奉官拘捕其與李胥美互毆按例應以凡
鬬論陳立海訛由顧開詳被毆用鎗抵格震動火機
轟傷致死非該犯意料所及該犯並未帮毆有傷自
應各科各罪其因李胥美形迹可疑告知劉繼高帶
人前往盤詰並非指實張懷珠被盜之案係李胥美
所爲具呈控告亦與實在有心誣良者有間惟事雖
出於懷疑究由該犯誣指肇衅未便僅科以肇衅釀
命之罪致滋輕縱自應比例量減問擬應如該撫所
奏蒲四應比依誣指良民爲強盜發邊遠充軍例上
量減一等擬杖一百徒三年定地發配折責安置顧

開詳等飭續[illegible]日另結 光緒四年案

強盜窩主
分別勸定
章程

盜賊窩主

刑部　咨行奏案再查強盜窩主定律造意身雖不行但分贓者斬若不同行又不分贓杖一百流三千里共謀其窩主不曾造謀但與賊人共知謀情者行而分贓及分贓而不行皆斬又例載強盜窩主造意不行又不分贓者改發極邊足四千里充軍若非造意又不同行分贓但知情存留一人者杖一百徒三年存留二人者杖一百流三千里存留三人以上者亦發極邊足四千里充軍又順天府五城及直隸山東二省窩藏強盜一名者發近邊充軍二名以上者

發新疆給官兵為奴又窩綫不上盜未得財但為賊
探聽事主消息通綫引路者杖一百流三千里各等
語又咸豐十一年十一月間 臣 部議覆升任詹事府
詹事宗室綿宜奏請嚴定窩盜章程經 臣 部酌議嗣
後京城各省凡窩藏強盜之家如有造意共謀行而
不分贓及分贓而不行仍照強盜窩主本律擬斬若
雖非造意亦不同行分贓但知係強盜而窩藏不論
窩藏人數多寡並不上盜不得財但為賊探聽事主
消息通綫引路者亦均照強盜窩主本律問擬斬決
其暫時存留者仍照舊例核辦至窩留持械搶奪偷

强匪掠案犯者亦應照此嚴定章程辦理等因奏准
通行在案臣等查強盜爲主律嚴造意共謀一經分
贓雖未同行上盜亦擬斬決然必實係造意共謀實
係已經分贓方可依律定擬若造意不行又不分贓
律止滿流同謀不行又不分贓律止滿杖例內將爲
主造意不行又不分贓者改發極邊足四千里充軍
其非造意又不同行分贓之犯則分別存留人數多
寡問擬徒流軍遣至爲賊探聽事主消息通線引路
如係同行上盜得財仍照強盜律定擬其不上盜又
未得財與造意不行又不分贓之律情事相同故于

死罪上減等杖流定例已極嚴密辦理無虞枉縱迫經嚴定窩主章程將雖非造意亦不同行分贓但知係強盜而窩藏不論窩藏人數多寡並不上盜不得財但為賊探聽事主消息通線引路者亦均照強盜窩主本律問擬斬決原因盜刦案近年均改從重典而窩主尤為盜賊淵藪欲靖盜源必重懲窩主故特嚴定章程以示懲一儆百之意惟查例載推鞫窩主窩藏分贓人犯必須審有造意共謀情實方許以窩主律論斬若止資勾引容留往來住宿並無造意共謀情狀者但當以窩藏例發遣毋得附會文致概坐

窩主之罪定例極爲允當歷年節次纂修而于並未造意共謀分贓僅止窩藏之犯終未加至死罪原于從嚴懲辦之中仍寓分別治罪之意雖律嚴窩盜固不宜于過寬而法貴持平尤當防失諸重窩主不分贓與強盜未得財事屬相同窩線未上盜與強盜共謀不行情亦相類強盜未得財既不能概予駢誅即共謀而未上盜例亦得原情末減則窩主之並不分贓與窩線之並未上盜得財似亦未便一概擬斬致涉兩岐且知情藏匿罪人律係減罪人一等雖以應行凌遲處死之犯不聞將藏匿者一律同科何獨於

窩留強盜之犯辦理特嚴如謂現當盜風未靖之時輒敢將強劫重犯窩藏在家並爲強盜通線引路雖未分贓究屬寬惡未便仍照舊例科斷致涉輕縱亦當於例內酌量加重辦理方無縱得如不論情節之輕重一概擬以斬首不特無以示情法之平且罪名過重定案者或意存開脫徒令科條虛設轉無以資懲創殊失立法之本意臣等公同商酌擬請嗣後強盜窩主造意不行又不分贓者改發新疆給官兵爲奴若非造意又不同行分贓但知情存留一人者發近邊充軍存留二人者亦發新疆給官兵爲奴存留三

人以上者于發遣配所加枷號三個月五人以上者
加枷號六個月如知情而又分賍無論存留人數多
寡仍按窩主律擬斬其窩線同行上盜得財者仍照
強盜律定擬外如不上盜又未得財但為賊探聽事
主消息通線引路者照強盜窩主不行又不分贓律
加發新疆給官兵為奴至順天府五城及直隸山東
二省窩藏竊盜一二名者杖一百徒三年三名以上
者發近邊充軍五名以上者實發雲貴兩廣極邊烟
瘴充軍窩留積匪之家無論賊犯在彼行竊與否但
經知情窩留者亦實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其

應擬死罪者仍各從其重者論如此分別核辦庶情法皆得其平而斷罪亦無虞枉縱同治七年通行

共謀爲盜並知情分贓通行定章

共謀爲盜

刑部　咨爲核覆外省共謀爲盜並知情分贓案件
斷罪未能平允謹悉心核擬由咨送奏請
旨遵行事　竊據熱河都統麟　咨稱建昌縣拏獲賊犯李
添喜聽從逸賊劉泳和等搶奪事主白音加卜等馬
匹等物事後分贓一案緣李添喜聽從未獲之劉泳
和糾允與郭齡搶奪劉泳和郭齡騎馬持刀李添喜
徒手同夥三人行至中途李添喜因饑餓買食燒餅
行走落後劉泳和郭齡適遇事主白音加卜等分騎
馬匹載有衣物走至即持刀攔住白音加卜等畏懼

下馬劉泳和等搶得馬匹衣物往前而逃李添喜隨後望見劉泳和等拉馬先行想必得贓又見白音加卜等在道旁嚷救料係事主該犯心虛不敢過問趕緊走脫經劉泳和等告知搶奪情由李添喜分得贓物旋被獲案該都統以李添喜雖從搶奪結夥持械雖已至三人第行走落後並未在場目擊係事後分得賍物將李添喜依共謀為盜夥犯因事不行事後分贓例擬杖一百流三千里聲明所供落後罪名出入懸殊恐有避就應監候待質俟緝獲劉泳和等到案質明再行詳辦又據署江蘇巡撫郭咨稱桃源縣

監犯王馨業糾搶事主陸九部錢店銀錢衣物扳傷店夥平復一案緣王馨業籍隸桃源縣城內陸九部錢店殷實起意糾允素識現獲之張得閑魏香卓謝萃山汪蓁發黃培漋李大城黃佩言並在逃之柯四李大玉王老柯行劫即於是夜同夥十一人在城外空地會齊李大城因與事主認識恐被指報黃佩言因陡患吐瀉病症不能同行向王馨業告知約在空地等候王馨業等分携竹梯刀棍油捻爬進城內偕抵事主陸九部店門首王馨業留柯四李大玉在外接應自與王老阿用樹段撞開店門一齊擁進各房

店夥戎大其等起捕被王磬業等各用刀棍拒傷劈
開箱櫃刦得銀錢衣物遞交柯四等分攜越城逃出
找見李大城等告知行刦拒捕情由點贓俵分該署
撫將王磬業等六犯均依強盜已行但得財皆不分
首從皆斬律各擬斬立決照例加擬梟示聲明業已
就地正法梟示應毋庸擬李大城黃佩言同謀行刦
李大城因與事主認識黃佩言因陡患病症均未隨
同上盜僅止事後分贓將李大城黃佩言均依共謀
爲盜夥犯臨時因病及別故不行事後分贓例各擬
杖一百流三千里黃佩言已在監病故亦毋庸議李

大城王配折責發落又據前任直隸總督劉長佑題
豐潤縣拏獲盜犯鄭泳等聽從田景星夥搶事主郭
詰車上錢物騾頭並鄭澐城事後知情分贓一案緣
田景星因見灤州稻地鎮開設鐵鋪之郭詰在彼售
賣鐵貨得錢頗多起意糾邀鄭泳鄭澐城並另案正
法之宋憬堂董向文牛方及未獲之王城潰張祿等
攔搶鄭澐城畏懼未敢答應當即走回鄭泳等因貧
難度俱各允從即於是夜分執火鎗器械同夥七八
偕至鎮外道旁等待二更時郭詰置完貨物將錢物
裝載車上與鋪夥楊中連坐車回歸路經該處張祿

等上前攔住車輛宋憬棠施放火鎗與鄭泳等嚇令事主下車搶得錢物卸下騾頭馱載同逃至漫地俵分田景星同鄭濵城已知搶情慮被聲揚敗露令牛方送給制錢一千餘文囑勿洩漏如果聲揚將來破案定扳同夥鄭濵城無奈將錢收用該前督將鄭泳等均依搶奪聚至三人以上執持兇器及柴棍等械倚強肆掠雖係搶奪亦照強盜本律不分首從皆斬律擬斬立決並聲稱鄭濵城雖訊無聽糾夥搶情事但明知田景星等搶奪輒敢分受贓錢依但知強盜後而分所盜之贓無論贓未滿數已至滿數發新疆

給官兵爲奴遇
赦不赦仍照逋行改發駐防給官兵爲奴經各該督撫先
後題咨等因前來查例載共謀爲盜夥犯臨時畏懼
不行事後分贓者杖一百徒三年不分贓者杖一百
如因患病及別故不行事後分贓者杖一百流三千
里不分贓者杖一百徒三年又強盜案內有知而不
首或強逼爲盜臨事逃匿行刼後衆盜分與贓物以
塞其口者照知強竊盜之後分贓律科斷不得概擬
竊主分贓不行之罪又律載知強竊盜後而分贓者
計所分贓准竊盜爲從論若知強竊盜贓而故買者

計所買物坐贓論知而寄賍者減一等各罪止杖一百又例載知強竊盜贓而接買受寄若馬騾等畜至二頭匹以上銀貨坐贓至滿數者俱問罪不分初犯再犯加枷號一個月發落若三犯以上不拘贓數多寡與知強盜後而分贓至滿數者俱加枷號發近邊充軍又洋盜案內知情接買盜贓之犯不論贓數多寡一次杖一百徒三年二次發近邊充軍三次以上發新疆給官兵為奴各等語又咸豐十一年閒 臣部議覆陞任詹事府詹事宗室綿宜奏請嚴定竊盜章程經內閣議准嗣後如但知強盜後而分所盜之贓並

知而寄藏及代為銷贓者無論贓未滿數已至滿數均發新疆給官兵為奴遇赦不赦婦女有犯者實發駐防為奴知強盜贓而故買者無論贓數多寡均杖一百流三千里等因奏准通行在案臣等查強盜律內並無分贓不行之文有犯向俱照為王分贓不行律擬斬嗣於乾隆年間因擬罪未盡允協特立有強逼為盜臨時逃避行刦後眾盜分給贓物以塞其口照盜後分贓律科斷之例嘉慶年間又有共謀為盜臨時不行事後分贓分別畏懼及患病別故同擬徒流之例詳繹例意原以畏懼不

行尚有稍知畏法之心即患病及別故不行究與已
經上盜者有間至强逼為盜分贓以塞其口之犯始
終非其意願尤與甘心分受盜贓者不同故各得原
其情節量從末減若知强盜後而分贓及接買受寄
既無為盜之心亦未與之同謀是以律准竊盜及坐
贓治罪例則分別次數贓數同擬枷號充軍後又將
洋盜案內知情接買盜贓之犯按照次數問擬軍徒
發遣定例已極嚴密辦理無虞枉縱迨經嚴定窩主
章程將知强盜分贓並知而寄藏及代為銷贓之犯
無論是否贓至滿數俱擬遣戍並將故買盜贓之犯

無論贓數多寡俱擬滿流雖係為嚴懲盜風摘絕根株起見惟查立法固貴因時而斷罪尤期允當同一盜後分贓之犯其共謀之與未共謀情節既各有不符同一知情買贓之犯其一次之與數次多寡亦迥不相類即欲於定例之外稍為變更亦當就法制之中權其輕重現據熱河咨報李添喜及江蘇省咨報李大城等二案均係共謀為強盜因事不行事後分贓各該省擬以滿流係屬照例辦理其直隸省題報鄭雲城並未聽從為盜經夥盜事後分給贓錢無奈收用核其情節正與強逼為盜臨時逃避衆盜分與

贓物之例相符該省遵照奏定章程將該犯發遣爲奴彼此互證參觀是並未共謀爲盜僅止事後知情分贓較之共謀爲盜因事不行事後分贓者情節本輕而治罪轉爲加嚴似覺輕重懸殊若不量爲變通辦理殊形窒礙伏查共謀爲盜不行分贓人犯所以得從寬減者原因隨同上盜之犯例應分別情有可原免死發遣故同謀未行之犯亦須分別情節問擬徒流今强盜案件無論是否情有可原俱擬斬決即盜後分贓等犯亦經從嚴辦理且知而不首窩盜分與贓物之犯既不照舊例科斷而共謀爲盜事後分

賊之犯轉得仍從舊例量減定擬殊不足以昭平允
至寄藏盜贓及代爲銷贓並知情故買各犯如僅照
律擬杖是强竊既屬不分未免失之過輕若照奏定
章程概擬發遣滿流亦覺漫無區別自應一並酌核
情節分別定擬期歸允當臣等公同商酌與其多立
科條徒創在盜刦以後何如嚴治匪黨陰銷其共謀
之情擬請嗣後共謀爲强盜夥犯臨時畏懼不行而
行者仍爲强盜其不行之犯但事後分得贓物者杖
一百流三千里贓重者仍從重論不分贓者杖一百
如因患病及別故不行事後分贓者發遣新疆給官

兵爲奴不分贓者杖一百徒三年其强盜案內有知

而不首或强逼爲盜臨時逃避行刧後衆盜分與贓

物以塞其口與知情不首後而分所盜之贓數在一百

兩以下者仍照共謀爲盜臨時畏懼不行事後分贓

例減一等杖一百徒三年如所分贓至一百兩以上

即[illegible]律遞加一等定擬一百二十兩以

上者仍照[illegible]例發近邊充軍至强盜案內知情接買

盜贓之犯即照洋盜例不論贓數多寡一次杖一百

徒三年二次發近邊充軍三次以上發新疆給官兵

爲奴若知而寄藏及代爲銷贓者一次杖八十徒二

糾刦案內
被盜誘逼
等犯臨時
不行

年二次杖九十徒二年半三次以上杖一百徒三年其知瞞盜贓而接買受寄若馬騾等畜至二頭匹以上銀貨坐贓至滿數者俱問罪不分初犯再犯枷號一個月發落若三犯以上不拘贓數多寡俱免枷號發近邊充軍如此分別剗辦庶情法皆得其平而斷罪亦無虞枉縱同治七年通行

皖撫　題六安州盜犯王老窩孜等聽糾行刦茶客吳景瀅銀錢衣物並汪廣繩等臨時不行一案汪廣繩張正發均被誘逼隨行臨時畏懼走避事後背負贓物顯見貪圖分贓惟核其情節究與已經分得贓

挾嫌起意糾搶未同行分贓

物着有間且其入夥同行係被先後誘逼畏與夥謀爲盜懸殊徧查律例並無作何治罪明文自應按例量減問擬汪廣綿張正發請照共謀爲盜臨時畏懼不行事後分得贓物杖一百流二千里例量減一等擬杖一百徒三年分別定地發配折責充徒

同治十年說帖

湖督　奏已革守備余家惠誣指私錢搜奪銀兩案內之陳老二因與姜光林口角有嫌起意糾搶該犯雖未同行分贓惟從犯余家惠等搶奪已成徧查律例並無造意謀搶未經同行分贓作何治罪專條自

應比律問擬陳老二卽陳再鳳應比照強盜窩主造意不行又不分贓者杖一百流三千里律量減一等擬杖一百徒三年光緒元年案

新增刑案匯覽卷七終

船戶店家
圖財害命
嚴辦章程

謀殺人

刑部　奏川督奏船戶店家圖財害命請從嚴懲辦一摺奉

旨交議查例載圖財害命得財而殺死人命者首犯與從而加功者俱擬斬立決不加功者擬斬監候不行而分贓者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍又律載強盜已行而但得財者不分首從皆斬又斷罪依新頒律例註云若事犯在以前者仍依律及已行之例辦理又咸豐十一年奏定章程但知強盜後而分所盜之贓者發新疆給官兵為奴各等語茲據該督奏稱四

川省圖財害命之案最可惡者莫如船戶店家客商乘船投店即惟船戶店家是倚乃輒謀其命而取其財與盜刼何異況強盜只圖刼取財物不必定欲殺人圖財害命者則必先蓄殺人之謀而後盡取其所有之財盜刼猶可當時鳴團追捕報官躡緝而圖財害命則詭計陰謀刑蹤秘密頗難發覺論其情似較強盜尤重查同治三年五月間有彭山縣民李應受雇瞿高陞船隻運米販賣瞿高陞有事未經同行雇余張酉瞿冬冬瓜張縱搖在船撐駕余張酉因見李應受賣米收得價銀起意商允瞿冬冬瓜張縱搖將李應

受致死夜乘李應受蹲踞船舷出恭余張酉手推李應受落河溺斃尸身漂失翟冬瓜在旁目擊並未動手張縱搖獨宿後艄迫起身趨視已在余張酉推溺李應受之後余張酉即將李應受所有銀兩藏放身旁同翟冬瓜張縱搖登岸將船鑿沉商同將贓銀販取布疋擔赴建昌沿途售賣得錢分用經該縣訪聞緝拏首犯余張酉在逃未獲惟獲從犯翟冬瓜張縱搖訊詳將翟冬瓜依圖財害命得財而殺死人命從而不加功例擬斬監候張縱搖依不行而分贓例擬實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍由州司招解該署督

以船戶圖財害命之案屢見迭出大爲行旅之患若不從嚴懲辦無以儆兇頑而靖道路請嗣後船戶店家圖財害命爲患行旅可否卽照強盜得財律不分首從皆斬首犯仍加梟示於訊明後卽就地正法俟其扣限招解其隨從同謀臨時不行事後分贓之犯卽照通行依但知強盜後而分所盜之贓發遣爲奴如非船戶店家係常人圖財害命仍照舊例辦理等因具奏臣等查船戶店家原以安集行旅凡仕宦攜眷遠行商賈載貨遄征江河跋涉以船爲家道塗棲遲惟店是寄有主客相依之義乃船戶店家輒以爲

奇貨可居往往結黨成羣盤踞沖途占踞要津名爲駕船開店實與攔路搶刼無異既取其財又害其命直使入其彀中者無一倖免較之一二貧民偶然起意圖財害命者情節尤重況糧船水手行刼殺人及店家船戶行竊商民定例俱從嚴懲辦而船戶店家圖財害命者尤屬愍不畏法誠如該署督所奏若不從嚴懲辦無以儆兇頑而安行旅臣等悉心酌議擬請嗣後船戶店家圖財害命爲害行旅者即比照強盜但得財者不分首從皆斬律擬斬立決爲首之犯仍加梟示於訊明後遵照查辦土匪章程就地正法

京控謀殺伊父滅念

免其枷限招解仍彙案具奏其雖經同謀臨時不行事後分贓之犯即比照知強盜後而分贓發新疆給官兵爲奴章程擬發新疆給官兵爲奴仍照同治四年奏定改發章程改發各省駐防爲奴以足四千里爲限至殺人未得財及傷人未死並常人圖財害命仍照本律辦理如此嚴行懲辦庶兇徒咸知儆畏而道路可期靜謐矣奉

旨依議欽此同治五年通行

皖撫　奏靈壁縣民張盛基京控張逢計謀殺伊父張煦齋身死一案查律載謀殺人者斬監候等語此

案張逢計因張煦齋將其父張連拏獲送官杖斃蓄
意為父報仇獨自帶刀暗伏中途將張煦齋迭砍致
死查張連因聽從張逢科結捻肆搶罪有應得張煦
齋充當練總有應捕之責張連經縣訊明從捻屬實
立斃杖下死于官法非死于張煦齋之私怨張逢計
輒以報父仇為詞處心積慮謀殺張煦齋以洩其忿
法無可貸自應按凡人謀殺律問擬應如該撫所奏
張逢計合依謀殺人者斬監候律擬斬監候事犯到
官在咸豐十一年十月初九日欽遵
大赦以前核其情罪在不准援免之列應請不准援免係

轎夫圖財謀殺所雇過客

謀殺應入秋審情實應遵照奏定章程即行處決

同治三年案

皖撫　題石埭縣轎夫龔老稿孜圖財謀殺過客李長路身死一案查例載船戶店家圖財害命為首行旅照強盜得財不分首從律皆斬為首之犯仍加梟示又律載斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案龔老稿孜係受雇擡送轎夫輒敢在途起意圖財商同在逃之張小老二將乘轎之李長路謀勒身死搜得贓物實屬不法雖查律例並無轎夫圖財謀命作何治罪明文惟過客雇轎擡送致被轎夫圖財

中途謀斃核其情節實與船戶店家圖財謀命無異自應比例問擬應如該撫所題戴老高孜比依船戶店家圖財害命為害行旅照強盜得財不分首從律皆斬為首之犯仍加梟示例擬斬立決梟示事犯羈禁雖在同治十三年十一月十五日

恩旨由光緒元年正月二十日

恩詔以前係圖財害命罪干斬梟毋庸查辦張小老二一犯

續纂目另結 光緒元年說帖

聽從加功謀殺提案委員並非屬同謀從兇

刑部　奏山東委員高文保被殺正兇文獲無期先行擬結一案查律載謀殺人從而加功者絞監候又知人犯罪事發而資給隱匿者減罪人罪一等又官司鞫囚證佐不言實情故行誣證致罪有出入者減罪人罪二等又例載長隨詐贓照蠹役詐贓治罪蠹役詐贓千兩以上發近邊充軍又斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案已革千總趙孟財聽從朱寶森謀殺高文保身死該官犯幫同揪捦架送墻內即屬加功自應按律問擬趙孟財即趙孟彩合依謀殺人從而加功者絞律擬絞監候秋後處決已革

署嶧縣知縣朱永康因挖河工費不敷勸捐所部當商錢一千二百文又兩次強借得銀九百兩已屬貪婪不職迨被控委提人證遷延不解復聽從朱寶森謀殺委員身死事後縱兇潛逃尤屬陰險狡詐查朱寶森係伊胞姪雖屬律得容隱惟逃避于並非該官犯得相容隱之人輒一併給資縱令逃匿按知情資給隱匿罪人並強借計贓准枉法論均罪應滿流應從一科斷其謀殺高文保身死從而不行及因公科歛並未入已均罪止擬徒自應從重問擬已革知縣朱永康合依知人犯罪事發給資隱匿者減罪人罪

孤等律於繼嗣子謀殺加功絞罪上減一等擬杖一百流三千里係官犯從重發往黑龍江充當苦差據供並無造意情事雖保非因朱資祥等在逃特無質證有心避就應請監候待質所避罪名秋審例應入實仍照例俟十年限滿逸犯有無弋獲再行分別辦理已革巡檢李樹堅先不知高文保被害情由惟既知其素無瘋病輒貪圖朱永康代捐補缺花樣先後會同捏稟因瘋走失自戕回府後復不據實稟明各情致朱資祥等得以乘間脫逃實屬謬妄遍查律例並無治罪專條查該官犯扶同捏稟即與證佐不言

實情無異其聽許報捐無贓可科自應比律問擬李樹堅合依證佐不言實情故行誣證致罪有出入者減罪人二等律於朱賢森謀殺造意斬罪上減二等擬杖一百徒三年從重發往軍臺効力贖罪據供父老丁單應否留養應飭查明取結報部再行核辦路燿之藉端先後向劉德湍索詐計贓在十兩以上該犯係門丁與長隨無異亦應按律問擬路燿之合依長隨詐贓照蠹役詐贓治罪蠹役詐贓十兩以上發近邊充軍例擬發近邊充軍照例刺字到配杖一百折責安置據供母老丁單係蠹役詐贓不准留養已

死理問衙候補巡檢高文保奉委提案守正不阿以
致慘遭謀殺較之尋常因公被害者情尤可憫可否
照衙從優議䘏以勵臣節之處出自
聖裁光緒五年案

知縣聽從
謀殺親叔
委員妥議
案情請
旨

大學士刑部等　奏光緒五年三月二十三日內閣

奉

上諭前據閻敬銘訊明山東委員高文保被殺一案

定擬具奏當降旨依擬將同謀縱兇潛逃之署嶧縣

知縣朱承康發往黑龍江充當苦差其因朱寶森未

獲仍請監候待質各節均照所擬辦理茲據給事中

王所奏朱承康係造意之犯不科以謀殺之罪元惡

輕縱請將該犯立正典刑並將高文保破格賜卹等

語著大學士會同刑部妥議具奏欽此　臣等查此案

謀殺重大案件總應以是否造意是否加功爲斷此

案朱永康於謀殺委員高文保一節據供朱寶森造意向伊告知即允從事後捏稟高文保自戕復又縱令朱寶森等潛逃趙孟財供內稱係聽從朱寶森謀殺高文保屬實屍胞兄高恆保供內亦稱聞係朱寶森畏提央兇不允氣忿起意均無異詞經該尚書等訊明該犯係屬同謀縱兇潛逃擬以從重發往黑龍江尤當者差而該給事中奏稱身爲縣令者朱永康藉事貪贓者朱永康抗不遵提解交人證者朱永康朱寶森雖係經手過財之人於分爲卑幼于事爲聽從若非朱永康從中主使焉敢背其尊長而致人於

死又朱永康既知高文保被殺何故捏稟自戕既知
朱寶森爲殺人正兇何難立時拏獲由此以推殺有
使之殺者逃有使之逃者造意首犯非朱永康而誰
又援引成案請立正典刑各等語臣等公同會議僉
以爲造意一層非取有確實供詞不能懸斷而所供
情節確有可憑查朱永康身爲縣令屢次强借所部
商民銀兩已屬貪婪不法被控後委員提犯復敢賄
求免解迨經高文保正言拒絕伊姪朱寶森卽以誣
王城外殺死捏報因瘋自戕等情密向告知伊立時
聽從並不阻止旋復假意派差查拏又以謀情與幫

友密商復許給委員李樹堅代爲補捐花樣一同揑
稟又恐走漏風聲將委員等扣留署內嗣因緝兇緊
急又給予朱寶森銀兩同趙韞亭等一併縱令逃遁
就該犯所供各情節而論事前則密謀詭計逐一知
情事後則兇手要證全行縱脫知法犯法百喙難辭
況被殺者即係查提控案之人是該犯先有圖脫已
罪之意其居心實不可問此等兇狡之徒即使明正
典刑亦復何所顧惜惟查例載審擬罪名不得用從
重加等及加數字樣臣等欽奉
特旨衡情斷獄固不敢拘泥本律亦不敢擅定罪名惟有

遵照定例辦理朱永康一犯情節重大罪浮於法可
否改爲斬監候之處恭候
聖裁至該尙書廣壽等原擬將朱永康發往黑龍江充當
苦差又以該犯供稱並非造意恐係因朱寶森等在
逃特無質證有心避就將該犯朱永康監候待質之
處係屬按照本律辦理惟查該犯所供前後各情節
實屬罪浮於法似應遵例請
旨定奪該尙書等漏未聲敘應否交部議處恭候
欽定再該給事中所引李毓昌被害成案臣等公同會議
嶧縣一案朱寶森係以金刃殺人不同藥毒其兇悍

謀殺案照部議復加

情形固甚於山陽之王伸漢然查山陽成案係因冒

銷賑銀數逾鉅萬且王伸漢以供認授意謀殺旋又

奏

特旨加等治罪前後情形似與此案稍有不同再巡檢高

文保係知府委員與朝臣奉

命出差者自有區別不得以制使論至於

褒忠曠典出自

特恩巡檢高文保應如何加䘏之處伏候

諭旨遵行光緒五年案

塔爾巴哈台參贊大臣　奏前擬辦訥欽等謀斃人

命一家經部議奏咨稱查謀殺之案必須審係首倡
謀詭計方以造意爲首論斷其爲從同謀之犯下手
助毆者乃以加功論絞若雖經同謀而臨時並未下
手助毆或未同行自不得遽以加功論定擬各有攸
歸引斷不容牽混今該大臣於謀殺瞿案並未將何
人首先造意何人聽從加功詳訊確情分晰聲敘輒
將訥欽以造意爲首將並未同行之伊博蘇照謀殺
加功律定擬罪名殊未允協臣　部擬難率覆應令該
大臣提犯詳鞫確情妥擬奏
旨依議欽此等因遵即覆審確供議擬查例載謀殺人造

意者斬監候又例載謀殺人從而不加功者杖一百
流三千里又例載謀殺人從而不行減行而不加功
者一等律註云同謀爲從之人但謀而不行者則減
行而不加功者一等已殺者杖一百徒三年此案訥
欽因圖謀妻室實欲將額勒恩布誆至邊界謀害商
糾衆人知照吳惕闌伊博蘇言正中其懷計陰謀乘醉
索取馮瀛設計將額勒恩布誘至離城西三十里葦
湖內用棍打傷身死雖將有頭髮爲據但其向貧兩
根素平素懷心是其主謀謀已久且伊博蘇從前尚未
與謀自應將訥欽仍以造意爲首論謀殺人造意者

斬監候律擬斬監候莫爾根泰尤從誆欽訛詐頭勒
恩布惟於誆欽搶奪頭勒恩布時借弁窮苦為並未
幫同動手事後亦未得贓馬匹銀兩自應照謀殺人
從而不加功者杖一百流三千里律擬杖一百流三
千里伊博蘇供因頭勒恩布不務正業僅止恫嚇雖
係酒醉糊塗然究因窮伊姪女頭髮給誆欽以致誆
欽肆意行兇自應照謀殺人從而不行減行而不加
功者一等杖一百徒三年律擬杖一百徒三年莫
爾根泰伊博蘇等二名所犯流徒罪名均係旗人照
例折枷仍鎖聽候部議辦理 光緒六年案

革弁挾嫌刺殺文員訊供後在監病故

黔撫　奏已革署歸化營守備聶熙典因挾嫌將同城歸化通判吳燿焜乘間刺殺一案奏奉諭旨著即提省嚴究審訊明確即行正法欽此欽遵飭提訊辦詳核此案已革守備聶熙典因將校場公地租與民人栽種鴉片經本管官查知揭參革職不知愧悔輒敢設疑生使挾嫌逞忿在關帝廟嚴肅之地拔刀行兇刺殺同城文員吳燿焜復抽刀欲向本管撲刺實屬狂悖異常欽奉特旨審明即行正法而該犯於取供後旋即在監病故按照謀殺本管罪止擬斬候既經病故本在不議之列

惟據署臬司吳自發轉據貴陽府知府黃鳳林[illegible]

憲典倖逃顯戮未足儆惡已詳請戮屍臣查例無加[illegible]

明文未敢擅專可否將[illegible]戮屍示警請

旨奉

旨刑部議奏欽此光緒十一年案

新增刑案匯覽卷七終